

Aan:  
de heer P.H. Oosterlaak

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 24 april 2013  
Ons kenmerk 17/3.2/2013002701  
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde betreffende aardbevingen

Geachte heer Oosterlaak,

In uw brief d.d. 29 maart 2013 hebt u vragen gesteld over mogelijke schade door bodemdaling en geïnduceerde aardbevingen door conventionele gaswinning en allerlei nieuwe gebruiksfuncties (winning schaliegas, steenkool gas, ultradiepe geothermie en hoge temperatuuropslag). Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Vindt u dat Drenthe ook acties moet ondernemen om schade te voorkomen bij toekomstige bevingen als gevolg van opslag of winning van (aard) gas of enige andere schade tengevolge van het gebruik van de (diepe) ondergrond?

Antwoord 1

Nee.

Vraag 2

Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1

*Er zijn recentelijk studies verschenen, zoals de Deterministische hazard analyse voor geïnduceerde seismiteit in Nederland (TNO-rapport 2012R10198), die duidelijk maken dat aardtrillingen ten gevolge van gasonttrekking ook in Drenthe kunnen voorkomen.*



*De kans dat deze ook in de nabije toekomst in Drenthe kunnen voorkomen kan nooit volledig uitgesloten worden, maar is volgens recent onderzoek van TNO aanzienlijk geringer dan in de Groningse gasvelden.*

*Met betrekking tot nieuwe gebruiksfuncties van de ondergrond is de provincie geen bevoegd gezag en gelden als gevolg van de Mijwet wettelijke regelingen waar de Minister van Economische zaken, Energie en Innovatie eerstverantwoordelijke is. Vanzelfsprekend stimuleren wij binnen de kaders van de Structuurvisie Ondergrond 1.0/ 2.0 nieuwe gebruiksfuncties, volgen wij nieuwe ontwikkelingen kritisch of maken wij gebruik van onze wettelijke mogelijkheden om ongewenste ontwikkelingen te voorkomen dan wel in positieve zin om te buigen.*

### Vraag 3

Zo ja, op welke wijze wordt er door de provincie Drenthe gewerkt aan het voorkomen van schade en het goed afhandelen van schade door geïnduceerde bevingen?

#### Antwoord 3

*Met betrekking tot de afhandeling van schade willen wij het volgende opmerken:*

*Geconstateerde schade ten gevolge van gaswinning is in Drenthe in alle gevallen door de NAM vergoed, tot dusverre tot tevredenheid. Dit was aan de orde in een periode waar de procedure voor schadeafwikkeling minder gedetailleerd en vergaand geregeld was. Tot nu toe is in Drenthe geen gebruik gemaakt van beroepsmogelijkheden.*

### Vraag 4

Aan de Drentse Structuurvisie Ondergrond 2.0 worden een aantal nieuwe gebruiksfuncties en een aantal kleine gas- en olievelden toegevoegd. Er is geen Milieu Effect Rapportage (MER) gedaan voor deze nieuwe toevoegingen. Waarom hebt u ervoor gekozen om hiervoor geen Mer te laten doen?

#### Antwoord 4

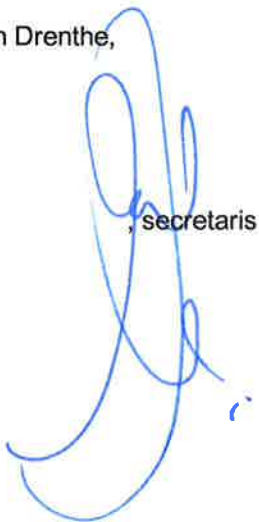
*Bij een milieueffectrapportage gaat het om de verplichting bij planvorming, projecten en besluiten in beeld te brengen wat mogelijke milieueffecten zijn van keuzes. Daarnaast is aan een plan-MER een uitgebreide wettelijke procedure verbonden, waaronder een openbare kennisgeving, raadpleging en notitie reikwijdte en detailniveau, terinzagelegging en mogelijkheid tot indienen van zienswijzen en raadpleging van de commissie voor de m.e.r.*

*Bij de Structuurvisie Ondergrond 1.0 is dat uitgevoerd, zelfs met meer dan de wettelijk verplichte onderdelen. Voor de aanvulling is die zware procedure niet nodig maar kan volstaan worden met een milieutoets. Deze is inhoudelijk uitgevoerd conform de systematiek en inhoud van de eerder gemaakte plan-MER, zodat voor de nieuwe gebruiksfuncties uit de aanvulling een zelfde afwegingskader kon worden gebruikt.*

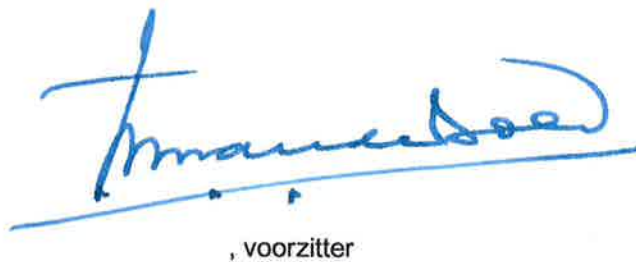
*Procedureel wordt de uitgebreide procedure van § 3.4 van de Awb gevolgd: de concept-Structuurvisie Ondergrond 2.0 en de Milieutoets hebben gedurende zes weken ter inzage gelegen, waarbij een ieder in de gelegenheid is gesteld een mondelinge of schriftelijke zienswijze in te dienen. Kennisgeving van de terinzagelegging heeft volgens de wettelijke vereisten plaatsgevonden.*

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

Bijlage(n): *geen.*  
tk/coll.



Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe,  
De heer J. Tichelaar  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Datum: 29-03-2013

Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO betreffende aardbevingen

Geachte voorzitter,

Omdat de verwachting is dat de aardbevingen in Groningen nog lange tijd blijven optreden wordt er in de provincie Groningen actie ondernomen om de schade door bodemdaling en geïnduceerde aardbevingen\* goed af te handelen of zoveel mogelijk te voorkomen. Ook in Drenthe zijn er in het verleden dit soort aardbevingen voorgekomen. Voorbeelden daarvan zijn 39 bevingen bij Roswinkel en 41 kleinere bevingen in twee maanden bij Midlaren. Ook in de toekomst zal de ondergrond van Drenthe volop in beweging zijn. Niet alleen door winning van conventioneel gas maar ook door allerlei nieuwe gebruiksfuncties.

1. Vindt u dat Drenthe ook acties moet ondernemen om schade te voorkomen bij toekomstige bevingen als gevolg van opslag of winning van (aard) gas of enige andere schade ten gevolge van het gebruik van de (diepe) ondergrond?
2. Zo nee, waarom niet?
3. Zo ja, op welke manier wordt er door de provincie Drenthe gewerkt aan het voorkomen van schade en het goed afhandelen van schade door geïnduceerde bevingen?
4. Aan de Drentse Structuurvisie Ondergrond 2.0 worden aantal nieuwe gebruiksfuncties\* en een aantal kleine gas en olie velden toegevoegd. Er is geen Milieu Effect Rapportage (MER) gedaan voor deze nieuwe toevoegingen. Waarom heeft u ervoor gekozen om hiervoor geen MER te laten doen?

Met vriendelijke groet,

Philip Oosterlaak  
Statenfractie SP Drenthe

\* Geïnduceerde aardbevingen: bevingen veroorzaakt door gaswinning

\* Winning schaliegas, steenkoolgas, Ultradiepe geothermie en Hoge temperatuuropslag (HTO)