

Aan:
de heer R. Westerhof

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 14 november 2007
Ons kenmerk 46/5.1/2007012310
Behandeld door de heer H. Booij (0592) 36 58 74
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake
duurzame bollenteelt in Drenthe

Geachte heer Westerhof,

Door uw fractie zijn vragen gesteld over de verduurzaming van de bollenteelt in Drenthe. In deze brief gaan wij op uw vragen in.

Vraag 1

Hoe staat het met de voortgang en resultaten van het project Op weg naar een duurzame lelieteelt per september 2007?

Antwoord 1

Het areaal leliebollen in Drenthe is sinds 2000 met ongeveer 700 ha stabiel. De leliebollentelers realiseren in Drenthe een gezamenlijke productiewaarde van ongeveer € 26 miljoen en zijn goed voor 225 arbeidsplaatsen.

Van de 25 Drentse lelietelers nemen er 24 deel aan het project. De milieubelasting is in 2005 gemiddeld met circa 30% en in 2006 met circa 75% gedaald ten opzichte van het referentiejaar 2002. Een resultaat waar wij zeer tevreden mee zijn.

*In 2006 is het project uitgebreid met een biologisch alternatief voor nattegrondontsmetting. Nattegrondontsmetting heeft een hoge belasting van het milieu tot gevolg. Uit eerder onderzoek in Drenthe, gericht op de biologische bollenteelt, kwam de teelt van afrikaantjes (*Tagetes*) als goed alternatief voor nattegrondontsmetting naar voren.*

Tagetes is in 2006 op circa 70 ha ingezaaid als biologisch alternatief voor nattegrondontsmetting. Het resultaat - aaltjesdoding - is uitstekend.

Vraag 2

Wat zijn de resultaten van de gemeten waarden gewasbeschermingemissies oppervlaktewater en grondwater op een afstand van 0-500 m van de teeltakkers in 2005 respectievelijk 2006 en 2007. Voor welke percelen zijn deze waarden gemeten (locaties op kaart)?

Antwoord 2

In Drenthe wordt geen teeltgerichte monitoring van het oppervlakte- en grondwater uitgevoerd.

Vraag 3

Is het juist dat bij de gemeente Westerveld een grote hoeveelheid gegevens over 2004/2005 rondom kwaliteit van de spoelgrond, spoelwater en grondwater bij spoelplaatsen is zoekgeraakt? In de tweede helft van 2005 is er een rapport uitgebracht van een Hallstudent over deze aspecten (bron: Osinga KAVB). Welke resultaten blijken uit deze rapportage en wat zijn de verschillen met recente metingen?

Antwoord 3

Het zoekraken van gegevens over spoelgrond en spoelwater bij de gemeente Westerveld is bij ons niet bekend.

In 2005 hebben wij zelf de beschikbare gegevens over de kwaliteit van spoelgrond en spoelwater geïnventariseerd. Ook van de gemeente Westerveld is informatie ontvangen.

Uit onze inventarisatie bleek dat de meeste partijen spoelgrond na onderzoek op basis van het bouwstoffenbesluit als "schoon" of "herbruikbaar" werden geclassificeerd.

In 2005/2006 hebben wij een onderzoek uit laten voeren naar gewasbeschermingsmiddelen in spoelgrond/spoelwater. Uit het onderzoek kwamen verschillen naar voren tussen verschillende onderzochte spoelplaatsen. Dat is de reden geweest om een aanvullend onderzoek in gang te zetten, waarin enerzijds wordt gekeken naar de mogelijke oorzaken van deze verschillen en anderzijds naar de snelheid van de afbraak van deze middelen onder praktijkomstandigheden. Het definitieve rapport van het onderzoek zal begin 2008 beschikbaar zijn.

Vraag 4

Hoeveel bedrijven zijn in Drenthe in 2007 gecertificeerd onder KAVB projecten Prima Bol en Prima Bol PLUS?

Antwoord 4

Uit het actuele bestand van de KAVB blijkt dat er in totaal tien bedrijven uit Noord-Nederland meedoen met Prima Bol (PLUS). Vier hiervan zijn gevestigd in Drenthe.

Vraag 5

Hoeveel bedrijven voeren leliebollenteelt op biologische/ecologische wijze in Drenthe?

Antwoord 5

In Drenthe worden geen leliebollen op biologische/ecologische wijze geteeld.

Vraag 6

Is het raadzaam in POP III beperkende bepalingen op te nemen over de bollenteelt en spoelplaatsen in Drenthe nu de prijzen van zuivel en graan structureel stijgen door toenemende marktvraag?

Antwoord 6

De huidige ontwikkelingen op de markt en de kennis over het milieu vormen geen aanleiding om alternatieve teelten, als de teelt van leliebollen beperkingen op te leggen.

Voor de aanleg van spoelplaatsen is landelijk een handreiking opgesteld. Gemeenten zijn en worden geïnformeerd over de handreiking en de resultaten van het onderzoek naar spoelgrond en spoelplaatsen. Gemeenten worden daarbij geadviseerd in de bestemmingsplannen buitengebied bepalingen op te nemen ten aanzien van de aanleg van spoelplaatsen. Wij hebben de voorkeur spoelplaatsen aan te leggen op het bouwblok conform de handreiking.

Vraag 7

Kunt u provinciale staten informeren over het gebruik en ontheffingen van gewasbestrijdingsmiddelen die oorspronkelijk op de lijst Europese gewasbeschermingsrichtlijn stonden? Is het u bekend dat de gewasbeschermingsmiddelen die voorkomen op de EU-lijst opnieuw onder andere naam geregistreerd worden (herregistratie)?

Antwoord 7Europese gewasbeschermingsrichtlijn

In Europees verband wordt gewerkt aan de harmonisatie van de toelating en het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen. De essentie is dat werkzame stoffen Europees en dat de gewasbeschermingsmiddelen nationaal worden beoordeeld.

In de afgelopen jaren en het komende jaar worden de bestaande werkzame stoffen herbeoordeeld conform de richtlijn. Indien ze voldoen aan de eisen van de richtlijn, blijven ze op de Europese lijst met toegelaten werkzame stoffen staan. Voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen (met werkzame stoffen geplaatst op lijst) in een lidstaat, moeten de EU-normen en -criteria worden gehanteerd. Via deze werkwijze worden alle middelen opnieuw geregistreerd. Dit wordt ook wel herregistratie genoemd. Op Europees en nationaal niveau worden hierbij andere benamingen gebruikt. Immers, op Europees niveau wordt de werkzame stof beoordeeld, op nationaal niveau wordt het middel beschouwd.

Ook kan een middel van samenstelling en/of van merknaam veranderen. In dat geval wordt het middel opnieuw beoordeeld. Als het gewijzigde middel aan de voorwaarden voldoet, wordt het onder de nieuwe merknaam toegelaten.

Vraag 8

Kunt u ons op de hoogte stellen van verdere maatregelen die de provincie in het kader van milieubescherming heeft genomen over en voor de leliebollenteelt?

Antwoord 8

Met het project Duurzame bollenteelt in Drenthe zijn er alternatieven gevonden voor onder andere nattegrondontsmetting en de inzet van minder milieubelastende middelen.

Dit jaar is het laatste jaar van het stimuleringsproject. De resultaten van het project (over 2007) komen in de loop van 2008 beschikbaar. Wij verwachten dat de sector zelf met de positieve resultaten verdergaat. Deze verwachting baseren wij mede op de positieve opstelling van de telers in het project. In het platform houden wij de vinger aan de pols. Nieuwe initiatieven om de milieuprestaties van de sector verder te verbeteren zullen door ons worden gestimuleerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):
gm/coll.

Aan de voorzitter van provinciale staten van Drenthe,
De heer A.L. ter Beek
Postbus 122
9400 AC Assen

PROV. BESTUUR VAN DRENTHÉ	
No.:	2007012310
Ingek.:	- 3 OKT 2007
AFDELING	MWB
TE BEH. DOOR:	
DWS:	G.AFD.:

Datum: 2 oktober 2007.
Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO

Geachte voorzitter,

De lelie(bollen)teelt groeit in onze provincie nog steeds, naar onze informatie. De bezwaren tegen lelie(bollen)teelt zijn onverdeeld groot. Nu de markt voor graan en zuivel stijgt, neemt de noodzaak voor alternatieve gewassen af en wordt het tijd voor een herbezinning op de noodzaak van de genoemde teelt. De provincie heeft de mogelijkheid vooral in POP III (en aanverwante plannen) om beperkende maatregelen te nemen tegen milieu schadelijke teelten. Gelet op de instelling van een provinciaal platform voor de lелieteelt in 2005 en het project "Op weg naar een duurzame Lелieteelt" ook uit 2005 is het wenselijk een aantal vragen te stellen over deze materie.

1. Hoe staat het met de voortgang en resultaten van het Project "Op weg naar een duurzame Lелieteelt", per september 2007?
2. Wat zijn de resultaten van de gemeten waarden gewasbescherming-emissies oppervlaktewater en grondwater op een afstand van 0-500 van de teeltakkers in 2005 resp. 2006 en 2007. Voor welke percelen zijn deze waarden gemeten (locaties op kaart)?
3. Is het juist dat bij de gemeente Westerveld een grote hoeveelheid gegevens over 2004/2005 rondom kwaliteit van de spoelgrond, spoelwater en grondwater bij spoelplaatsen is zoekgeraakt? In de 2^e helft van 2005 is er een rapport uitgebracht van een Hallstudent over deze aspecten (bron Osinga KAVB). Welke resultaten blijken uit deze rapportage en wat zijn de verschillen met recente metingen?
4. Hoeveel bedrijven zijn in Drenthe in 2007 gecertificeerd onder KAVB projecten Prima Bol en Prima Bol Plus?
5. Hoeveel bedrijven voeren leliebollenteelt op biologische/ecologische wijze in Drenthe?
6. Is het raadzaam in POP III beperkende bepalingen op te nemen over de bollenteelt en spoelplaatsen in Drenthe nu de prijzen van zuivel en graan structureel stijgen door de toenemende marktvraag?

7. Kunt u Provinciale Staten informeren over het gebruik en ontheffingen van gewasbestrijdingsmiddelen die oorspronkelijk op de lijst Europese Gewasbeschermingrichtlijn stonden? Is het u bekend, dat de gewasbeschermingsmiddelen die voorkomen op de EU lijst, opnieuw onder andere naam geregistreerd worden (herregistratie)?

8. Kunt u ons op de hoogte stellen van verdere maatregelen die de provincie in het kader van milieubescherming heeft genomen over en voor de leliebollenteelt?

In afwachting,

R. Westerhof
Fractie SP

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Westerhof', with a long horizontal line extending to the right.