

Aan:  
de heer R. Westerhof

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 14 oktober 2008

Ons kenmerk 42/5.2/2008012032

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake besluitvorming rond aanpassing aansluitingen N34 Ees

Geachte heer Westerhof,

Vraag 1

Kan GS de Staten documenten overleggen omtrent de besluitvorming van de gemeenteraad van Borger-Odoorn, waaruit onomstotelijk blijkt dat deze raad besloten heeft dat geen op- en afritten bij de ongelijkvloerse kruising bij Ees komen?

Antwoord 1

*Ja, de raad van de gemeente Borger-Odoorn heeft op 22 mei 2003 besloten te opteren voor de realisering van een ongelijkvloerse aansluiting Exloo op de N34 met op- en afritten en de realisering van een ongelijkvloerse kruising bij Ees (zie bijlage).*

Vraag 2

Kan GS de Staten ook documenten overleggen omtrent de besluitvorming van de Staten, waaruit onomstotelijk blijkt dat deze Staten besloten heeft dat geen op- en afritten bij de ongelijkvloerse kruising bij Ees komen?

Antwoord 2

*Ja, verwezen wordt naar statenstuk 2006-267, Overdracht N34. In overeenkomst NN-5136, Regeling van de overdracht in beheer en onderhoud van de rijkswegen N34 en N46 aan de provincies Groningen, Drenthe en Overijssel, is opgenomen dat de provincies zich verbinden tot investeringen in verkeersveiligheid en bereikbaarheidsknelpunten. In dit kader is ook de aanleg van een tunnel bij Ees in de overeenkomst opgenomen.*



Vraag 3

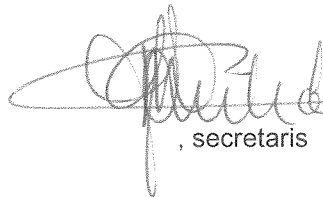
Waarom legt uw College de overduidelijke vraag van de bewoners van Ees en omgeving met betrekking tot de afslag bij Ees dan naast zich neer "omdat er al besloten zou zijn", los van de vraag of er al dan niet argumenten zouden zijn die het voorstel zouden kunnen dragen?

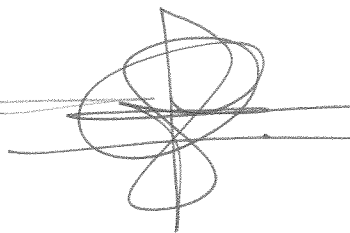
Antwoord 3

*In het voortraject hebben Rijkswaterstaat Noord-Nederland, gemeente Berger-Odoorn en de provincie Drenthe in goed overleg met Vereniging Dorpsbelangen Ees/Eesergroen op basis van duidelijke argumenten gekozen voor een onderdoorgang in de N34 bij Ees in combinatie met een volledige aansluiting N34 bij Exloo (zie bijlage).*

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

  
, secretaris

  
, wnd. voorzitter

Bijlage(n):  
ga.coll.

De raad van de gemeente Borger-Odoorn,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 25 maart 2003;

besluit:


geheel in te stemmen met het voorstel van burgemeester en wethouders en aldus te opteren voor de volgende oplossingsmaatregelen met betrekking tot de N-34:


1. Realisering van een ongelijkvloerse aansluiting Exloo op de N-34 met op- en afritten;
2. Realisering van een ongelijkvloerse kruising bij Ees;
3. De aanleg van een westelijke parallelweg tussen de aansluiting Exloo en de kruising Ees ten behoeve van het landbouwverkeer en het behoud van openbaar vervoer Emmen-Groningen via Borger-Ees-Exloo-Odoorn-Klijndijk-Emmen v.v.;
4. Behoud van een veilige oostelijke fietsroute Borger-Ees-Odoorn-Emmen v.v.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 22 mei 2003.

De raad voornoemd,  
de raadsgriffier,

de plaatsvervangend voorzitter,

  
L.F. van Ameijden Zandstra

  
J. Krans-Baas

Onderwerp: Oplossingsmaatregelen Rijksweg N-34, situaties aansluitingen Ees en Exloo.

Aan de gemeenteraad.

### **Inleiding.**

In de Nota van Maatregelen van Rijkswaterstaat voor de rijksweg N-34 is ten aanzien van een (vernieuwde) aansluiting bij Ees aangegeven, dat een beslissing hierover wordt uitgesteld in verband met het project Duurzaam Veilig. In de planning van de maatregelen is de situatie Ees in enigerlei vorm in principe wél meegenomen.

In de jaren 1984-1992 is uitvoering met alle belanghebbende partijen (Rijkswaterstaat, gemeente, Vereniging Dorpsbelangen Ees/Eesergroen en Vereniging voor Plaatselijk Belang Brammershoop, en het openbaar vervoersbedrijf) gediscussieerd over de aansluiting Ees op de N-34. Uitgangspunt daarbij was, dat de drie bestaande aansluitingen van de Schoolstraat, de Schaapstreek en de Odoormerstraat zouden worden vervangen door één ongelijkvloerse aansluiting met op- en afritten. Voorts werd rekening gehouden met de aanleg van een westelijke parallelweg vanaf Ees tot aan de Middenweg. Vanwege de omstandigheid, dat binnen de belanghebbende partijen geen overeenstemming kon worden bereikt, werd het overleg over het plan voorlopig opgeschort.

De aansluiting Exloo is bij dat overleg niet betrokken geweest.

### **Hernieuwd overleg.**

Begin 2001 is door Rijkswaterstaat, directie Noord- Nederland, aangekondigd, dat in de loop van het jaar het overleg met de gemeente en de provincie over de aansluiting Ees zou worden hervat. Ons college heeft daarop in maart 2001 schriftelijk bij Rijkswaterstaat erop aangedrongen bij het overleg ook nadrukkelijk de aansluiting Exloo op de N-34 te betrekken, waarbij ook werd gepleit voor een ongelijkvloerse aansluiting van de afslag Exloo.

Inmiddels is een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van Rijkswaterstaat, provincie en gemeente een aantal keren bijeen geweest. Er is een ongevalanalyse gemaakt en er zijn verkeerstellingen gehouden.

### **Ongevallen.**

De ongevallen op het gedeelte Exloo-Ees over het tijdvak 1996 t/m 2000 zijn zowel door Rijkswaterstaat als de gemeente geïnventariseerd. Beide inventarisaties komen met elkaar overeen. Exloo: totaal 12 ongevallen. Het valt op dat 7 ongevallen kop-staart botsingen op de zijweg betreffen. Verder 4 voorrangsongevallen en 1 éénzijdig ongeval.

Ees-zuid: totaal 8 ongevallen. Een deel van de ongevallen wordt veroorzaakt door niet toegestane afslaan bewegingen (3). Verder 3 voorrangsongevallen, 1 kop-staartbotsing op de N-34 en 1 éénzijdig ongeval.

Ees: totaal 6 ongevallen. Het betreffen hier 3 voorrangsongevallen, 1 afslaan- en 2 kopstaart-botsingen op de kruisende weg.

Het totale aantal ongevallen in de periode 1996 t/m 2000 op en bij de aansluitingen/kruisingen van genoemd weggedeelte komt daarmee op 26 waarvan 8 met letsel. Daarnaast valt op, dat er op de tussenliggende wegvakken ook veel ongevallen plaatsvinden, voornamelijk met dieren en éénzijdige ongevallen.

### **Verkeerstellingen.**

De intensiteiten van de mechanische tellingen van gemeente en provincie en de visuele tellingen van Rijkswaterstaat blijken in dezelfde orde van grootte te liggen en dus goed met elkaar overeen te komen. De volgende voorlopige conclusies konden wij trekken:

- ✓ Er is een sterke relatie Borger – Emmen v.v. via Ees-zuid (sluipverkeer);
- ✓ Bij de afslag Ees zijn de oversteken en de relatie Ees – Emmen v.v. de grootste bewegingen;
- ✓ De intensiteiten van de oversteek bij zowel de Middenweg als de Schaapstreek zijn erg laag;
- ✓ Er is een sterke relatie Exloo – Groningen v.v. bij de aansluiting Exloo.

### **Probleemanalyse.**

De volgende analyse is gemaakt:

- ✓ Er zijn twee onveilige aansluitingen bij Ees;
- ✓ Er is een onveilige aansluiting bij Exloo;
- ✓ Een aantal landbouwoversteken moet worden opgeheven, maar de gronden moeten wel bereikbaar blijven;
- ✓ Er is sluipverkeer door Ees van en naar Borger;
- ✓ Er is een sterke relatie tussen Eesergroen/Eeserveen en Ees ;
- ✓ De school in Ees heeft voornamelijk leerlingen uit de omgeving, die met de auto worden gebracht en gehaald.

### **Doelstellingen c.q. aandachtspunten.**

Op basis van het tot dusverre gevoerde overleg is door partijen een aantal globale en voorlopige doelstellingen c.q. aandachtspunten geformuleerd, die nog verder uitgewerkt moeten worden in een door Rijkswaterstaat te ontwerpen Totaalvisie. De voorlopige doelstellingen en aandachtspunten zijn de volgende:

1. een veilige en vlotte doorstroming van het verkeer op de N-34 en op de kruisende/aansluitende wegen;
2. ombouw van de N-34 tot een hoogwaardige autoweg met ongelijkvloerse aansluitingen en ongelijkvloerse kruisingen;
3. het opheffen van de landbouwoversteken;
4. de bereikbaarheid van Ees is een aandachtspunt;
5. de bereikbaarheid van Exloo is een aandachtspunt;
6. de bereikbaarheid/relatie tussen Ees en Eesergroen/Eeserveen is een aandachtspunt;
7. het voorkomen van sluipverkeer door Ees van en naar Borger en daardoor verhoging van de leefbaarheid van het dorp Ees;
8. invulling geven aan Duurzaam Veilig door middel van ongelijkvloerse aansluitingen en kruisingen;
9. een goede landschappelijke inpassing als afgeleide doelstelling;
10. behoud van de ontsluiting van Ees door het openbaar vervoer;
11. behoud van een veilige fietsroute Borger-Ees-Odoorn-Emmen v.v.

## RIJKSWEG 34, - AANSLUITING EES

Onderstaand de doelstellingen en de door het college van burgemeester en wethouders goedgekeurde mogelijke oplossingen met bijbehorende nadelen en voordelen

### **Doelstellingen**

De volgende doelstellingen zijn geformuleerd:

- De veilige en vlotte doorstroming van het verkeer op N34 en op de kruisende/aansluitende wegen.
- Ombouw van N34 tot een hoogwaardige autoweg met ongelijkvloerse aansluitingen en ongelijkvloerse kruisingen.
- Het opheffen van de landbouwoversteken.
- De bereikbaarheid van Ees.
- De bereikbaarheid van Exloo.
- De bereikbaarheid/relatie tussen Ees en Eesergroen/Eeserveen.
- Het voorkomen van sluipverkeer door Ees van en naar Borger en daardoor verhoging van de leefbaarheid van het dorp Ees.
- De invulling geven aan Duurzaam Veilig door middel van ongelijkvloerse aansluitingen en kruisingen.
- Een goede landschappelijke inpassing als afgeleide doelstelling.
- Behoud van de ontsluiting van Ees door het openbaar vervoer.
- Behoud van een veilige fietsroute Borger-Ees-Odoorn-Emmen v.v.

### **Mogelijke oplossingen.**

In overleg met partijen moet een totaalvisie worden ontworpen voor de aansluitingen Ees en Exloo en het tussenliggende gebied inclusief de openbaar vervoer situatie. Om de haalbaarheid mogelijk te maken stellen wij voor uit te gaan van de volgende oplossingen:

- Realisering van een ongelijkvloerse aansluiting Exloo op de N34.
- Realisering van een ongelijkvloerse kruising bij Ees.
- De aanleg van een westelijke parallelweg tussen de aansluiting Exloo en Ees t.b.v. het landbouwverkeer en het behoud van het openbaar vervoer Emmen-Groningen via Borger-Ees-Exloo-Odoorn-Klijndijk-Emmen v.v.
- Behoud van een veilige oostelijke fietsroute Borger-Ees-Odoorn-Emmen v.v.

### Nadeel:

- Een belangrijke wijziging ten opzichte van de huidige situatie is dat het dorp Ees niet meer rechtstreeks op de N34 wordt aangesloten. Het dorp blijft bereikbaar via de aansluiting Exloo en Borger.

### Voordelen:

- Op de N34 ontstaat een verkeersveilige situatie.
- Het openbaar vervoer voor het dorp Ees blijft behouden.
- Het dorp Ees houdt een relatie met de westzijde van de N34.
- Het sluipverkeer van en naar Borger wordt teruggedrongen.
- De leefbaarheid in het dorp Ees wordt sterk verhoogd.
- Een veilige oversteek van de N34 voor het landbouwverkeer.

### Mogelijke oplossing en overleg met de Vereniging Dorpsbelangen Ees/Eesergroen.

In verband met de hiervoor al genoemde omstandigheid, dat in de huidige Nota van Maatregelen van Rijkswaterstaat alleen de aansluiting Ees is genoemd en de aansluiting Exloo vooralsnog niet in beeld is, is ons college van mening, dat in het vervolgoverleg nadrukkelijk de afslag Exloo mede onderwerp van gesprek moet zijn.

Het is de bedoeling, dat in overleg met partijen Rijkswaterstaat een Totaalvisie zal ontwikkelen voor de aansluitingen Ees en Exloo en het tussenliggende gebied inclusief de openbaar vervoer situatie. Om de wensen van ons college in dit gebied haalbaar te maken opteren wij voor de volgende oplossingsmaatregelen:

1. Realisering van een ongelijkvloerse aansluiting Exloo op de N-34 met op- en afritten;
2. Realisering van een ongelijkvloerse kruising bij Ees;
3. De aanleg van een westelijke parallelweg tussen de aansluiting Exloo en de kruising Ees t.b.v. het landbouwverkeer en het behoud van openbaar vervoer Emmen-Groningen via Borger-Ees-Exloo-Odoorn-Klijndijk-Emmen v.v.;
4. Behoud van een veilige oostelijke fietsroute Borger-Ees-Odoorn-Emmen v.v.

Een belangrijke wijziging ten opzichte van de huidige situatie is dat het dorp Ees niet meer rechtstreeks op de N-34 wordt aangesloten. Het dorp blijft bereikbaar via de aansluiting Exloo en Borger. De oost- en westzijde van de N-34 worden verbonden met een ongelijkvloerse kruising zoals er al een aantal zijn tussen Odoorn en Emmen-Noord.

Hoewel de niet meer rechtstreekse bereikbaarheid van Ees als een nadeel kan worden gezien, zijn de voordelen naar onze mening vele malen groter, te weten:

- op de N-34 ontstaat een verkeersveilige situatie;
- het openbaar vervoer voor het dorp Ees blijft behouden;
- het dorp Ees houdt een relatie met de westzijde van de N-34;
- het sluipverkeer van en naar Borger wordt teruggedrongen;
- de leefbaarheid in het dorp Ees wordt sterk verhoogd;
- een veilige oversteek voor het landbouwverkeer.

De bedoelde oplossingsmaatregel is besproken met de Vereniging Dorpsbelangen Ees/Eesergroen en haar leden. Tijdens de gehouden vergadering kwam naar voren dat men zich in grote lijnen kan vinden in het voorstel ten aanzien van Ees. Wel werd een voorkeur uitgesproken voor een ongelijkvloerse kruising in de Schaapstreek in plaats van in de Schoolstraat. Reden daarvan is, dat de verkeerssituatie op de Schoolstraat op dit moment al als te druk wordt ervaren. De verwachting bij de aanwezigen is, dat door een ongelijkvloerse kruising het nog drukker wordt in de Schoolstraat.

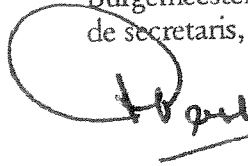
Wat betreft het openbaar vervoer ging de voorkeur uit naar de oostelijke parallelroute.

Voorstel.

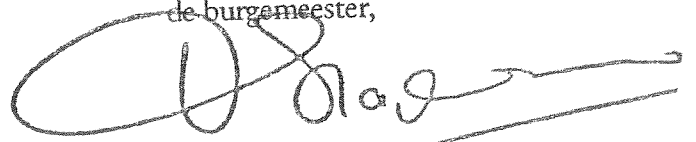
Samenvattend stellen wij u voor in te stemmen met de door ons geopteerde oplossingsmaatregelen zoals hiervoor genoemd onder 1. t/m 4. onder het kopje "Mogelijke oplossing ... etc." en in die zin ons te steunen in onze intentie, dat deze oplossingsmaatregelen worden opgenomen in de door Rijkswaterstaat op te stellen Totaalvisie.

Dit voorstel is behandeld in de raadscommissie. De commissie adviseert dit stuk als B onderwerp in de raad te behandelen.

Burgemeester en wethouders van Borger-Odoorn,  
de secretaris, de burgemeester,



J. Post



T. Slagman-Bootsma

Informant voor raadsleden: B.H. Haak  
Telefoon: 0591-535253





PROV. BESTUUR VAN DRENTHÉ	
No.:	2008011614
Ingek.:	30 SEP 2008
AFDELING	BC
TE BEH. DOOR:	
DWS:	G.AFD.

Aan de plv. voorzitter van provinciale staten van Drenthe,  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Datum: 30 september 2008.  
Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO

Geachte voorzitter,

Op 8 september, tijdens een bijeenkomst met de bevolking van Ees en omstreken, heeft gedeputeerde Bats verklaard dat er door de gemeente Borger-Odoorn en de provincie democratisch is besloten dat er geen op- en afritten komen bij de ongelijkvloerse kruising in Ees.

Over deze verklaring hebben wij enkele brandende vragen;

1. Kan GS de Staten documenten overleggen omtrent de besluitvorming van de gemeenteraad van Borger-Odoorn, waaruit onomstotelijk blijkt dat deze raad besloten heeft dat geen op- en afritten bij de ongelijkvloerse kruising bij Ees komen?
2. Kan GS de Staten ook documenten overleggen omtrent de besluitvorming van de Staten, waaruit onomstotelijk blijkt dat deze Staten besloten heeft dat geen op- en afritten bij de ongelijkvloerse kruising bij Ees komen?

Het is uw beleid te streven naar meer betrokkenheid van de burgers bij de besluitvorming en ontwikkelingen van de Staten en GS. Een open oor voor de wensen van bewoners is daarbij van groot belang. Tevens is van belang dat een besluit alleen genomen kan worden indien het ondersteund wordt door een gedegen motivatie.

Gezien het bovenstaande is onze vraag:

3. Waarom legt uw College de overduidelijke vraag van de bewoners van Ees en omgeving mbt de afslag bij Ees dan naast zich neer, "omdat er al besloten zou zijn", los van de vraag of er al dan niet argumenten zouden zijn die het voorstel zouden kunnen dragen?

In afwachting,

Renee Westerhof  
Fractie Socialistische Partij Drenthe