

Aan:  
de heer P. Oosterlaak

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 13 januari 2011

Ons kenmerk 2/5.7/2011000362

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van Orde over het verzoek van gemeente Emmen tot het toekennen van een (extra investerings)bijdrage voor realisatie van DPE-Next

Geachte heer Oosterlaak,

Aansluitend op uw verzoek in uw brief van 23 december 2010 ontvangt u hierbij schriftelijk antwoord op de door u gestelde vragen.

Vraag 1

Is het juist dat in de bovengenoemde overeenkomst tussen de gemeente Emmen en de provincie Drenthe die nog maar enkele maanden geleden werd aangegaan, overeengekomen is dat de gemeente Emmen risicodragend is?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Is het juist dat in diezelfde overeenkomst tussen de gemeente Emmen en de provincie Drenthe overeengekomen is dat Drenthe niet meer dan de overeengekomen maximumbedragen bij zal dragen?

Antwoord 2

Ja.



Vraag 3

Is het juist dat de gevraagde bijdrage van 12 miljoen euro een extra bijdrage van de provincie betekent?

Antwoord 3

*Ja.*

Vraag 4

Is de conclusie naar uw mening gerechtvaardigd dat de gemeente Emmen met het verzoek tot het toekennen van een extra investeringsbijdrage voor realisatie van DPE-Next in strijd handelt met de bestaande afspraken?

Antwoord 4

*Nee. Reeds in de Kadernota uitvoering RSP/RSP-plus Drenthe-2009 (statenstuk 2009-368, vastgesteld door uw staten op 18 maart 2009) hebben wij aangegeven dat het in het RSP (ook in Emmen) gaat om brede stedelijke gebiedsontwikkelingen met hoge ambities, en jarenlange partnerschappen, zonder dat alles vooraf precies is vastgelegd of gegarandeerd. Atalanta-Emmen, met DPE-Next als kernonderdeel, is hiervan een actueel voorbeeld.*

Vraag 5

Ziet u het gemeentebestuur van Emmen als een betrouwbare partner bij het realiseren van het Atalanta project? En waar baseert u dit op?

Antwoord 5

*Ja. Wij baseren ons op de als goed ervaren bestuurlijke en ambtelijke samenwerking.*

Vraag 6

Wat is uw reactie naar de gemeente Emmen nu men zich niet aan de overeenkomst wenst te houden?

Antwoord 6

*De gemeente onttrekt zich niet aan de samenwerkingsovereenkomst. Zij betreft ons tijdig in nieuwe ontwikkelingen en knelpunten, en in de oplossing daarvan.*

Vraag 7

Geldt voor het ontstane financiële gat een collectieve verantwoordelijkheid van het Emmense College, of is er een bestuurder in Emmen die zich persoonlijk politiek verantwoordelijk acht, of ligt dat nog in het midden?

Antwoord 7

*Dit is een interne kwestie van de gemeente.*

Vraag 8

Welke garanties heeft de provincie dat de gemeente Emmen zich in de toekomst aan afspraken kan en wil houden?

Antwoord 8

*Zie het antwoord op vraag 5.*

Vraag 9

Is het juist dat de gedeputeerde Bats ondermeer in de Statencommissie BFE de verzekering heeft gegeven dat de risico's voor het Atalanta project niet bij de provincie maar bij de gemeente Emmen zouden liggen?

Antwoord 9

*Ja.*

Vraag 10

Momenteel ligt er een verzoek van de gemeente Emmen aan de provincie om bij te dragen in het ontstane tekort. Mogen we constateren dat de gedeputeerde Bats een voorstelling van zaken heeft gegeven die niet aansluit bij de werkelijkheid waarmee de provincie zich nu geconfronteerd ziet? Of bent u van mening dat de Gedeputeerde de Staten volledig heeft ingelicht over de risico's van het Atalanta project?

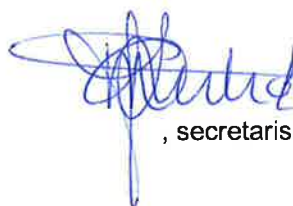
Antwoord 10

*Wij hebben als college de staten volledig ingelicht over de risico's. In de Kadernota 2010 (Statenstuk 2010-431) zijn de risico's benoemd.*

Wij hopen uw vragen hiermee voldoende beantwoord te hebben.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

Bijlage(n):

23 december 2010

Aan de voorzitter van provinciale staten van Drenthe,  
De heer Tichelaar  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO  
Onderwerp: Verzoek gemeente Emmen tot het toekennen van een (extra investerings)  
bijdrage voor realisatie van DPE-Next  
Betreft: kenmerk 20100114346/PPM

Geachte voorzitter,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van het verzoek van de zijde van de gemeente Emmen tot toekennen van een bijdrage voor realisatie van DPE Next.

Alvorens het verzoek als Provinciale Staten in behandeling te nemen, lijkt het ons goed van het College te vernemen hoe wij dit verzoek moeten zien in het licht van de afspraken die tussen de gemeente en de provincie gemaakt zijn rond het Atalanta project en in het licht van de eerdere informatie die de Staten van uw College mochten ontvangen.

Zoals bekend heeft het College bij monde van de heer Bats tegenover de Staten keer op keer verklaard dat er duidelijke afspraken met Emmen gemaakt zijn. De provincie zou geen enkel risico lopen. De gemeente Emmen zou zich met de planvorming bezig houden en zou daarbij ook het risico dragen voor het wellicht als ambitieus te betitelen project. Mede gezien de verklaringen van de Gedeputeerde hebben de Staten zich inhoudelijk terughoudend opgesteld met betrekking tot het Atalanta project.

In de samenwerkingsovereenkomst RSP gemeente Emmen – provincie Drenthe IGO ATALANTA (5 juli 2010) staat onder het kopje ‘Rolverdeling gemeente – provincie’ het volgende opgemerkt:

‘De gemeente is eindverantwoordelijk voor het totaalconcept en voert de eindregie en is daarmee risicodragend. De provincie beschouwt de afgesproken bijdragen als maximumbedragen. De provincie is medeverantwoordelijk vanuit haar rol bij de afstemming op de programmatische uitvoering van het rijksconvenant RSP, regionale beleidsvorming, planvorming, planprocedures en medefinancieren.’

De overeenkomst is ondertekend namens de gemeente Emmen door de heer C. Bijl en namens de provincie door mevrouw J. Vlietstra en mevrouw A. Haarsma.

In de brief van GS van 22 december 2010 vermeldt u dat ‘een besluit over het eventueel beschikbaar stellen van een extra investeringsbijdrage is voorbehouden aan uw staten’. Niet alleen voorbehouden aan de Staten, maar niet minder noodzakelijk voor het beoordelen van de aanvraag, is voor de Staten het verkrijgen van inlichtingen. Voorafgaand aan een besluit en ook voorafgaand aan het houden van presentaties voor de Staten vanuit de gemeente Emmen hebben wij enkele vragen waarop wij graag schriftelijk antwoord ontvangen.

- 1 Is het juist dat in de bovengenoemde overeenkomst tussen de gemeente Emmen en de provincie Drenthe die nog maar enkele maanden geleden werd aangegaan, overeengekomen is dat de gemeente Emmen risicodragend is?
- 2 Is het juist dat in diezelfde overeenkomst tussen de gemeente Emmen en de provincie Drenthe overeengekomen is dat Drenthe niet meer dan de overeengekomen maximumbedragen bij zal dragen?
- 3 Is het juist dat de gevraagde bijdrage van 12 miljoen euro een extra bijdrage van de provincie betekent?
- 4 Is de conclusie naar uw mening gerechtvaardigd dat de gemeente Emmen met het verzoek tot het toekennen van een extra investeringsbijdrage voor realisatie van DPE-Next in strijd handelt met de bestaande afspraken?
- 5 Ziet u het gemeentebestuur van Emmen als een betrouwbare partner bij het realiseren van het Atalanta project? En waar baseert u dit op?
- 6 Wat is uw reactie naar de gemeente Emmen nu men zich niet aan de overeenkomst wenst te houden?
- 7 Geldt voor het ontstane financiële gat een collectieve verantwoordelijkheid van het Emmense College, is er een bestuurder in Emmen die zich persoonlijk politiek verantwoordelijk acht, of ligt dat nog in het midden?
- 8 Welke garanties heeft de provincie dat de gemeente Emmen zich in de toekomst aan afspraken kan en wil houden?
- 9 Is het juist dat de gedeputeerde Bats ondermeer in de Statencommissie BFE de verzekering heeft gegeven dat de risico's voor het Atalanta project niet bij de provincie maar bij de gemeente Emmen zouden liggen?
- 10 Momenteel ligt er een verzoek van de gemeente Emmen aan de provincie om bij te dragen in het ontstane tekort. Mogen we constateren dat de gedeputeerde Bats een voorstelling van zaken heeft gegeven die niet aansluit bij de werkelijkheid waarmee de provincie zich nu geconfronteerd ziet.?Of bent u van mening dat de Gedeputeerde de Staten volledig heeft ingelicht over de risico's van het Atalanta project?

In afwachting van uw spoedige reactie

Philip Oosterlaak

Namens de SP-fractie

Aan:  
de voorzitter en leden van  
provinciale staten van Drenthe

Assen, 22 december 2010  
Ons kenmerk 20100114346/PPM  
Behandeld door de heer ir. drs. T. Woestenburg (0592) 365 740  
Onderwerp: Verzoek gem. Emmen tot het toekennen van een (extra investerings)  
bijdrage voor realisatie van DPE-Next.

Geachte voorzitter/leden,

Conform onze toezegging aan uw staten doen wij u hierbij de brief van 21 december 2010 van de gemeente Emmen toekomen. Het College van B&W verzoekt de provincie om € 12 miljoen extra investeringsbijdrage beschikbaar te stellen voor realisatie van DPE-Next, zijnde het verplaatsen van het Dierenpark Emmen (DPE) naar de Noordbargeres.

Het besluit over het eventueel beschikbaar stellen van een extra investeringsbijdrage is voorbehouden aan uw staten. Gegeven het grote belang voor de gemeente Emmen om snel duidelijkheid te krijgen over de opvatting van uw staten, stellen wij u voor het (nog op te stellen) statenvoorstel hierover te behandelen in uw vergadering van 2 februari 2011, voorbereid door de Statencommissie BFE van 26 januari a.s. Zoals bekend is op uitnodiging van het College van B&W op 21 januari 2011 een werkbezoek van uw staten en ons college aan Emmen gepland.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

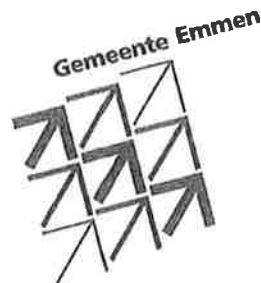
  
, secretaris

  
, voorzitter



Raadhuisplein 1  
7811 AP Emmen  
Telefoon 14 0591

Correspondentieadres:  
Postbus 30001  
7800 RA Emmen



Aan het college van Gedeputeerde Staten  
van Drenthe  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Beleid

ons kenmerk  
10.135496

uw brief van/kenmerk

bijlage(n)  
gew. raadsvoorstel en  
raadsbesluit

afdeling  
PMT

behandeld door  
J.T. Oosterhoff

telefoon  
(0591)68 55 54

Fax

Emmen,  
21 december 2010

onderwerp

Verzoek tot het toekennen van een bijdrage voor realisatie van DPE Next.

Geacht college,

Bij brief d.d. 13 december 2010 hebben wij op voorhand aan u het raadsvoorstel "Van overbrugging naar DPE Next" doen toekomen. Op 20 december 2010 heeft de gemeenteraad op grond hiervan het kader voor de realisatie van DPE Next vastgesteld. Een afschrift van het raadsbesluit treft u bijgaand aan. Onderdeel van het besluit is dat de gemeente Emmen onder de aangegeven voorwaarden bereid is een extra bijdrage van € 17 mln. beschikbaar te stellen.

Conform onze aankondiging van 13 december 2010 verzoeken wij u hierbij een bijdrage van € 12 mln. beschikbaar te stellen om de ontwikkeling van DPE Next versie 7.0 mede mogelijk te maken. Het verzoek is aan u gericht op grond van de overweging dat het behoud en de ontwikkeling van de diertuin voor Emmen, de regio Zuidoost Drenthe, provincie Drenthe en Noord-Nederland vanuit financieel, economisch, sociaal-maatschappelijk en toeristisch-recreatief oogpunt van groot belang is.

Ter onderbouwing van ons verzoek zullen wij graag in uw vergadering op 4 januari 2011 een presentatie voor u laten verzorgen van de second opinion op de business case DPE Next 6.1 door het bureau UNO Bedrijfsadviseurs. Dit bureau heeft in opdracht van ons college deze second opinion uitgevoerd. Ons college zal dan vertegenwoordigd zijn door de wethouders B.R. Arends, J. Kuper en T.Houwing-Haisma. Mocht u nog nadere vragen hebben, dan zijn de vertegenwoordigers van ons college graag bereid u nadere informatie te verstrekken.

Wij vertrouwen dat u ons verzoek in welwillende overweging wilt nemen.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Emmen,  
de secretaris,

A.J. Mewe

de burgemeester,

C. Bijl