

Aan:
mevrouw G.J. Dijkers

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 28 september 2021

Ons kenmerk 39/5.2/2021001181

Behandeld door team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
(0592) 36 55 55

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde
over uitspraak rechtbank Noord-Nederland over lelieteelt nabij het Holtingerveld

Geachte mevrouw Dijkers,

In uw brief van 23 juni 2021 stelde u een aantal vragen over de uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland over lelieteelt nabij het Holtingerveld. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

U heeft in uw verweer in de rechtbank aangegeven dat in het beheerplan van het Holtingerveld is vastgelegd dat projecten die binnen de begrenzing van Natura 2000 gebied liggen of in één van de aangewezen onderzoekszones alleen een voortoets nodig is. Volgens de rechter is dit onvoldoende.

Kunt u een overzicht aanleveren van alle Drentse Natura 2000-gebieden waar u in het beheerplan hebt opgenomen dat er alleen een voortoets nodig is?

Antwoord 1

Binnen de volgende Natura 2000-gebieden en de onderzoekszone dient een voortoets te worden aangeleverd om aan te tonen dat significante effecten zijn uit te sluiten: Bargerveen, Drents-Friese Wold & Leggelderveld, Drentsche Aa-gebied, Drouwenerzand, Dwingelderveld, Elperstroomgebied, Fochteloërveen, Holtingerveld, Mantingerbos, Mantingerzand, Norgerholt en Witterveld.

Een dergelijke regeling komt niet voor in de beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden Leekstermeergebied en Zuidlaardermeergebied.



Vraag 2, 3, 4

Is er überhaupt een Drents beheerplan waar u, conform artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, hebt opgenomen dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied?

3. Zo ja, in welke beheerplannen is dat opgenomen?

4. Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2, 3, 4

Een dergelijk verbod behoeft niet in de beheerplannen te worden opgenomen, omdat de vergunningplicht volgt uit de wet.

Vraag 5

U heeft in uw verweer aangevoerd dat de betreffende lelieteler niet aan een passende beoordeling hoefde te worden onderworpen of vergunningplichtig zou zijn omdat deze teler al lelies teelde voor de datum van de invoering van de Habitatrichtlijn.

Wij schrikken ervan dat u een dergelijk argument opvoert in een rechtbank.

De rechter geeft terecht aan dat het aantal hectares lelieteelt van deze teler significant is uitgebreid van 1 hectare naar 100 hectare.

Hoeveel telers, ook bij ander Natura-2000 gebieden, heeft u op basis van dit argument niet onderworpen aan een passende beoordeling of vergunningplicht?

Antwoord 5

Tot nu toe zijn wij ervan uitgegaan dat geen vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming geldt voor agrarisch gebruik van reeds lang bestaande agrarische percelen. De rechter is van mening dat lelieteelt een project is waarvoor wel een vergunning nodig is. Om hierover meer duidelijkheid te krijgen, gaan wij in hoger beroep bij de Raad van State. Wij hebben op dit moment geen vergunningen afgegeven voor lelieteelt en ook geen aanvragen hiervoor in behandeling. Passende beoordelingen zijn ons dan ook niet bekend.

Vraag 6

Hoeveel hectare bollenteelt in Drenthe is niet onderworpen aan een passende beoordeling of vergunningplicht?

Antwoord 6

Zoals bij vraag 5 ook aangegeven, zijn wij er tot nu toe van uitgegaan dat geen vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming geldt voor agrarisch gebruik van reeds lang bestaande agrarische percelen.

Vraag 7

Wat zijn volgens u de effecten van de uitspraak op de afzonderlijke beheerplannen van de Drentse Natura 2000-gebieden?

Antwoord 7

Geen. De vrijstelling van de vergunningplicht voor drainage en voor wateronttrekking voor beregening buiten de onderzoekszones rondom de desbetreffende Natura 2000-gebieden blijft gelden en was in de procedure bij de rechtbank ook niet in het geding.

Vraag 8

Wat zijn de effecten van de uitspraak op het Programma Duurzame Bollenteelt?

Antwoord 8

Er zijn geen effecten op de uitvoering van het Programma Duurzame Bollenteelt. De uitspraak heeft betrekking op de toepassing van drainage en gewasbeschermingsmiddelen in de lelieteelt nabij een Natura 2000-gebied.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

md/coll.



Aan de voorzitter van Provinciale Staten

Mevrouw J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen

Assen, 23-06-2021

Betreft: vragen ex artikel 41 RvO over uitspraak meervoudige kamer rechtbank Noord-Nederland d.d. 18-06-2021 Zaak tussen Milieudefensie afdeling Westerveld en de Provincie Drenthe over lelieteelt bij het Natura 2000 gebied Holtingerveld.

Geachte mevrouw Klijnsma,

De SP fractie heeft kennis genomen van bovengenoemde uitspraak over de Lelieteelt bij het Natura 2000-gebied het Holtingerveld. Uit de uitspraak blijkt dat u de cumulatieve effecten van de lelieteelt (gebruik van bestrijdingsmiddelen en aanleg drainage) op het Natura-2000 gebied Holtingerveld beter had moeten onderzoeken.

We hebben daarom de volgende vragen:

1. U heeft in uw verweer in de rechtbank aangegeven dat in het beheerplan van het Holtingerveld is vastgelegd dat projecten die binnen de begrenzing van Natura 2000 gebied liggen of in één van de aangewezen onderzoekszones alleen een voortoets nodig is. Volgens de rechter is dit onvoldoende.
Kunt u een overzicht aanleveren van alle Drentse Natura 2000-gebieden waar u in het beheerplan hebt opgenomen dat er alleen een voortoets nodig is?
2. Is er überhaupt een Drents beheerplan waar u, conform artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, hebt opgenomen dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied?
3. Zo ja, in welke beheerplannen is dat opgenomen?
4. Zo nee, waarom niet?
5. U heeft in uw verweer aangevoerd dat de betreffende lelieteler niet aan een passende beoordeling hoefde te worden onderworpen of vergunningplichtig zou zijn omdat deze teler al lelies teelde voor de datum van de invoering van de Habitatrichtlijn.
Wij schrikken ervan dat u een dergelijk argument opvoert in een rechtbank. De rechter geeft terecht aan dat het aantal hectares lelieteelt van deze teler significant is uitgebreid van 1 hectare naar 100 hectare.
Hoeveel telers, ook bij ander Natura-2000 gebieden, heeft u op basis van dit argument niet onderworpen aan een passende beoordeling of vergunningplicht?
6. Hoeveel hectare bollenteelt in Drenthe is niet onderworpen aan een passende beoordeling of vergunningplicht?
7. Wat zijn volgens u de effecten van de uitspraak op de afzonderlijke beheerplannen van de Drentse Natura 2000-gebieden?
8. Wat zijn de effecten van de uitspraak op het Programma Duurzame Bollenteelt?

Namens de SP-fractie

Greetje Dijkers