provinciehuis Westerbrink 1, Assen
postadres Postbus 122, 9400 AC Assen

www.drenthe.nl
0592 - 36 55 55

provincie Drenthe

Aan:
de heer P.H. Oosterlaak

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 19 juli 2018
Ons kenmerk 29/5.2/2018001627
Behandeld door mevrouw A.M. Wilkens (0592) 36 56 80
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over wijziging dienstenrichtlijn

Geachte heer Oosterlaak,

In uw brief van 22 juni 2018 stelde u een aantal vragen ex artikel 41 RvO over wijziging dienstenrichtlijn. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1
Welke van onze provinciale werkzaamheden vallen allemaal onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn?

Antwoord 1
Een aantal bepalingen uit de Provinciale Omgevingsverordening vallen onder de Reikwijdte van de Dienstenwet.

Vraag 2
Klopt het dat alle genomen besluiten die onder het dienstenverkeer vallen momenteel door de provincie gemeld worden aan de Europese Commissie? Zo ja, om hoeveel meldingen per jaar gaat het? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2
Bij de invoering van de Dienstenwet is de Provinciale Omgevingsverordening genotificeerd. In het algemeen hebben provincies niet veel direct tot de dienstverlener gerichte bepalingen in hun regelgeving. Wij zullen in 2019 onze regelgeving opnieuw screenen.

Vraag 3
Indien deze meldingen door de provincie worden gedaan, hoeveel fte kost dat aan ambtenaren?

Antwoord 3
De toetsing aan de Dienstenwet en de notificatie is onderdeel van het proces tot vaststelling van nieuwe regelgeving of wijziging van bestaande regelgeving. De administratieve lasten zijn op dit moment beperkt.

Vraag 4
Bent u bekend met de wijziging van deze meldingsplicht (notificatieverplichting) waarover momenteel wordt onderhandeld in de Europese Unie? Zo ja, vindt u het ook niet schokkend dat deze melding nu drie maanden voor het besluit moet worden genomen al richting de Europese Commissie moet?

Antwoord 4
Ja, wij zijn bekend met de voorgenomen wijziging van de meldingsplicht. Op 16 april 2018 zijn namens de minister van Buitenlandse Zaken vragen van het lid Leijten (SP) beantwoord over de Notificatierichtlijn. Hieruit blijkt dat de Nederlandse inzet is gericht op het afschaffen van de 'standstill periode' van drie maanden bovenop de consultatieperiode van drie maanden. Dit lijkt succes te hebben gehad, nu blijkt dat in de algemene oriëntatie die in mei 2018 is aangenomen, deze standstill periode niet meer is opgenomen. Tevens is op voorspraak van Nederland een spoedprocedure aan het voorstel toegevoegd.

Vraag 5
Betekent deze wijziging dat we voor een beslissing eerst drie tot zes maanden moeten wachten op goedkeuring uit Brussel? Zo ja, deelt u mijn mening dat we dit niet mogen laten gebeuren?

Antwoord 5
Zie antwoord 4.

Vraag 6
Bent u het met mij eens dat dit gaat leiden tot ellenlange vertraging (drie tot zes maanden!) en dat dit het democratische proces van onze provincie ondermijnt?

Antwoord 6
De wijziging van de reeds bestaande notificatieverplichting achteraf, naar een melding voorafgaand aan de vaststelling van regelgeving vereist tijdige aandacht voor een toets aan de Dienstenwet. Zoals het nu lijkt kan de provincie nog steeds regelgeving vaststellen, zonder dat er toestemming of instemming nodig is van de Europese Commissie. Wij vertrouwen erop dat de inspanningen van de Nederlandse lidstaat, leiden tot een beter werkende dienstenmarkt, zonder dat het besluitvormingsproces van de provincie onevenredig wordt belemmerd. Ook onze burgers en bedrijven kunnen voordeel hebben van een meer transparante en non-discriminatoire markt.

Vraag 7
Hoe gaat de provincie ervoor zorgen dat ons democratisch proces niet wordt lam gelegd? Bent u het ermee eens dat we bij de IPO en/of de minister aan de alarmbel moeten trekken? Zo ja, gaat u hierop zo snel mogelijk actie ondernemen?

Antwoord 7
Zie antwoord 4 en 6.

Vraag 8
Bent u het met mij eens dat het dwingende karakter dat ze willen introduceren gaat leiden tot hogere administratieve lasten en kosten voor de provincie? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u het met mij eens dat de provincie niet moet opdraaien voor bemoeienis van Brussel?

Antwoord 8
Vanuit de Nederlandse lidstaat is er aandacht voor de gevolgen voor de administratieve lasten van de overheden. Hier vertrouwen wij op.

Vraag 9
Kunt u een overzicht maken van de op stapel zijnde besluiten die onder deze nieuwe notificatieverplichting gaan vallen, zodat we een beeld krijgen hoe verreikend dit is?

Antwoord 9
Nu de onderhandelingen tussen het Europees Parlement en de Europese Raad nog niet zijn afgerond, is het nog te vroeg om hiervan een overzicht te maken.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

, secretaris a.i. , voorzitter

km/coll

Aan de voorzitter van Provinciale Staten

Mevrouw J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen

Assen, 22-06-2018

Betreft: vragen ex artikel 41 RvO over wijziging dienstenrichtlijn

Geachte mevrouw Klijnsma,

In Brussel ligt het voorstel op tafel om de dienstenrichtlijn te wijzigen. Dat gaat grote gevolgen hebben voor de vrijheid van gemeenten en provincies om eigen beleid te maken. Nu geldt dat een regel, wet of besluit, die raakt aan commerciële diensten, genotificeerd (gemeld) moet worden bij de Europese Commissie. Op dit moment kan de Commissie daarmee áchteraf besluiten dat iets in strijd is met de dienstenrichtlijn.

Dit wordt nu omgedraaid: nog voordat een besluit of maatregel wordt genomen, moet er dan toestemming zijn van de Europese Commissie. Minimaal drie maanden van tevoren moet een voorstel ter toetsing gemeld worden aan de Europese Commissie. Zolang zij dit bestudeert, mag de gekozen volksvertegenwoordiging nog géén besluit nemen (standstill-clausule).
Wel is er een spoedprocedure mogelijk. In gevallen van urgente maatregelen in het kader van publiek beleid, veiligheid en milieuverontreiniging mag een lidstaat wel overgaan tot het aannemen van een dergelijke maatregel zonder het oordeel van de Commissie af te wachten. De notificatieverplichting blijft wel gelden, maar achteraf, net zoals nu het geval is.

In verband met het bovenstaande hebben wij de volgende vragen:

1. Welke van onze provinciale werkzaamheden vallen allemaal onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn?
2. Klopt het dat alle genomen besluiten die onder het dienstenverkeer vallen momenteel door de provincie gemeld worden aan de Europese Commissie? Zo ja, om hoeveel meldingen per jaar gaat het? Zo nee, waarom niet?
3. Indien deze meldingen door de provincie worden gedaan, hoeveel fte kost dat aan ambtenaren?
4. Bent u bekend met de wijziging van deze meldingsplicht (‘nofiticatieverplichting’) waarover momenteel wordt onderhandeld in de Europese Unie? Zo ja, vindt u het ook niet schokkend dat deze melding nu drie maanden voor het besluit moet worden genomen al richting de Europese Commissie moet?
5. Betekent deze wijziging dat we voor een beslissing eerst drie tot zes maanden moeten wachten op goedkeuring uit Brussel? Zo ja, deelt u mijn mening dat we dit niet mogen laten gebeuren?
6. Bent u het met mij eens dat dit gaat leiden tot ellenlange vertraging (drie tot zes maanden!) en dat dit het democratische proces van onze provincie ondermijnt?
7. Hoe gaat de provincie ervoor zorgen dat ons democratisch proces niet wordt lamgelegd? Bent u het ermee eens dat we bij de IPO en/of de minister aan de alarmbel moeten trekken? Zo ja, gaat u hierop zo snel mogelijk actie ondernemen?

8. Bent u het met mij eens dat het dwingende karakter dat ze willen introduceren gaat leiden tot hogere administratieve lasten en kosten voor de provincie? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u het met mij eens dat de provincie niet moet opdraaien voor bemoeienis van Brussel?
9. Kunt u een overzicht maken van de op stapel zijnde besluiten die onder deze nieuwe notificatieverplichting gaan vallen, zodat we een beeld krijgen hoe verreikend dit is?

In afwachting van uw reactie,

namens de SP-fractie

Philip Oosterlaak